Hrvatske autoceste d.o.o.
Društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta
Ulica Stjepana Širole 4, Zagreb, Hrvatska • info@hac.hr • tel.: +385 1 46 94 444 • www.hac.hr
Društvo upisano kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: 080391688 • Temeljni kapital: 17.405.280,00 EUR
OIB: **57500462912** • MB: **1554964** • IBAN: **HR87 2340 0091 1100 2359 5** kod Privredne banke Zagreb d.d.
Predsjednik Uprave: dr.sc. Boris Huzjan dipl.ing.građ. • Član Uprave: Luka Čirko mag.ing.traff.

Klasa: 500-02/25-03/573

Evidencijski broj: G-2025-192

Zagreb, 03.11.2025. godine

PREDMET: Izrada izvedbenih projekata za sanaciju i rekonstrukcije instalacija i opreme na tunelima HAC-a temeljem inspekcijskih zapisnika i rješenja o uočenim nedostatcima – Javorova Kosa(desna cijev)

I. IZMJENA DOKUMENTACIJE O NABAVI

Sukladno upitima zainteresiranog gospodarskog subjekta, dostavljam odgovore na upit kako slijedi:
PITANJE:

1. U dokumentu: PRIJEDLOG UGOVORA, II. OPĆI UVJETI UGOVORA, poglavlje 7.3.1 Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora (str. 10), se navodi (cit.): *„Nakon što Projektant uruči Naručitelju Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, Naručitelj će vratiti Projektantu Jamstvo za ozbiljnost ponude.“*
   Nigdje u preostalom dijelu dokumentacije se ne spominje Jamstvo za ozbiljnost ponude, kao ni potreban iznos tog jamstva. → Predlažemo da se zbog relativno niske vrijednosti ponuđene usluge i pojednostavljenja natječaja ova vrsta jamstva izbaci iz natječajne dokumentacije.

ODGOVOR: MIJENJA SE PRIJEDLOG UGOVORA

2. U dokumentu: PRIJEDLOG UGOVORA, III. POSEBNI UVJETI UGOVORA, poglavlje 3.4 Rizici i police osiguranja (str. 14 i 15), se između ostalog navodi (cit.): *„…b) osiguranje od gubitka ili oštećivanja (i) opreme kupljene u cjelini ili djelomično sredstvima ovog Ugovora, (ii) Projektantove imovine korištene pri pružanju Usluge, i (iii) dokumenata koje je Projektant napravio tijekom pružanja Usluge“.* Nije nam jasno na koju vrstu osiguranja Naručitelj misli, obzirom da ćemo kao Ponuditelj dostaviti police osiguranja od profesionalne odgovornosti naših ovlaštenih projektanata (već traženo pod a) u poglavlju 3.4). Ne predviđamo korištenje posebnu terenske mjerne ili dijagnostičke opreme na koju bi se moglo odnositi osiguranje koje navodi Naručitelj pod b). Nadalje, vozilo s hidrauličnom košarom će bitu unajmljeno od strane pravne osobe i kao takvo ima potrebno auto osiguranje i poslužitelja. Zaključno, naše pitanje bi bilo da li su obzirom na izneseno dovoljne police osiguranja od profesionalne odgovornosti naših ovlaštenih inženjera?

ODGOVOR: MIJENJA SE PRIJEDLOG UGOVORA

3. U dokumentu: DOKUMENTACIJA O NABAVI, poglavlje 9.2. Dokaz sposobnosti obavljanja poslova i djelatnosti (str. 3), se navodi: *„Izvadak iz sudskog registra Republike Hrvatske iz kojeg mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt registriran za djelatnost projektiranja u domeni građevinarstva i hidrotehnike.“* Ne vidimo opravdani razlog zašto se za izradu tehničkog rješenja sanacije ventilacijskog sustava u tunelu traži registracija za djelatnost projektiranja u domeni hidrotehnike? Pretpostavljamo da je to ostalo iz nekog prethodnog natječaja. → Predlažemo da se zadrži formulacija: *„Izvadak iz sudskog registra Republike Hrvatske iz kojeg mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt registriran za djelatnost projektiranja u domeni građevinarstva.“*

ODGOVROR: Mijenja se točka 9.2. Dokaz sposobnosti obavljanja poslova i djelatnosti stručnog nadzora građenja u Republici i glasi kao u privitku

4. U dokumentu: DOKUMENTACIJA O NABAVI, poglavlje 9.3. Popis stručnih osoba (str. 3), se između ostalog navodi: *„- ovlašteni inženjer strojarstva koji je u svojstvu odgovorne osobe– projektant izradio glavni i /ili izvedbeni strojarski projekt industrijskih ventilatora ili glavni i /ili izvedbeni strojarski projekt rekonstrukcije industrijskih ventilatora.“* Smatramo da se ovdje radi o neodgovarajućoj formulaciji kojom se ukazuje da bi ovaj posao mogao obaviti i projektant industrijske ventilacije (recimo sustav otprašivanja u drvnoj industriji), što svakako nije prvi izbor traženog projektanta u ovom slučaju. → Predlažemo slijedeću formulaciju: *„- ovlašteni inženjer strojarstva koji je u svojstvu odgovorne osobe– projektant izradio glavni i /ili izvedbeni strojarski projekt sustava ventilacije cestovnog tunela ili glavni i /ili izvedbeni strojarski projekt rekonstrukcije sustava ventilacije cestovnog tunela“.* Skrećemo Vam pažnju da se ovom rekonstrukcijom zadire u sustav ventilacije tunela, i nije poželjno da projekt sanacije ventilacijskog sustava tunela izrađuje osoba koja nema u popisu relevantnih projekata strojarske projekte sustava ventilacije cestovnih tunela.

ODGOVOR: Propisani su kriteriji minimalne tehničke i stručne sposobnosti ponuditelja u postupku javne nabave, dok projektant treba dati ponudu uzimajući u obzir specifičnost predmetne nabave.

Prilog:

- Prijedlog ugovora Izmjena 03.11.2025.
- Dokumentacija o nabavi Izmjena 03.11.2025.